

Aan:  
College van B&W en  
Leden van de Gemeenteraad

Ter attentie van :  
Mr. dr. A.G.J.M. Rombouts  
Burgemeester van 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch, 7 november 2009

Geachte Burgemeester Rombouts,

Begin November is de Blb/Wijkraad Binnenstad gevraagd te adviseren inzake het concept-raadsvoorstel betreffende de aanpassing van de Verordening Openingstijden Horeca.

De Blb heeft de voorgestelde aanpassing uitvoerig in een werkgroep besproken en heeft besloten negatief te adviseren en wel om de volgende redenen:

- bij de evaluatiebespreking begin dit jaar van de verruiming openingstijden en cooling-down heeft de Blb aangegeven dat er weliswaar niet meer horecagerelateerde overlast is door de verruiming van de openingstijden, maar dat het tijdstip waarop de overlast manifest is, wel als een stuk onaangener wordt ervaren. Immers hoe later in de nacht je wakker wordt van lawaai hoe vervelender het is. Daarbij had de Blb de indruk dat in vele horecagelegenheden de afspraak omtrent de cooling-down met voeten werd getreden.
- Bij bovengenoemde evaluatiebespreking heeft de Blb ook aangegeven geen voorstander te zijn; (zelfs tegenstander te zijn !) van verdere verruiming van de openingstijden daar men vreest voor de overlast nog later in de nacht. Bij de bespreking van de mogelijkheid tot vrije sluitingstijden heeft de Blb aangegeven wel de bereidheid te hebben tot het ondersteunen van een voorstel tot instellen van een pilot met vrije sluitingstijden onder voorwaarde dat er een venstertijd zou worden vastgesteld.

Indien wij nu het voorstel bezien, wordt er weliswaar tegemoet gekomen aan het instellen van een venstertijd, echter eveneens wordt er wederom een verruiming van de openingstijden voorgesteld (althans van de nachtzaken) en wel vanuit de gedachte dat men niet teveel mensen tegelijk op straat wil hebben om 4 uur.

Destijds bij het verruimen van de openingstijden binnen het horecaconcentratiegebied tot 4 uur (indien er een portier aanwezig is), wilde men voorkomen dat er een trek door de stad plaatsvond naar de nachtzaken en groepen jongeren met elkaar onderweg op de vuist gingen.

Momenteel kan men overal tot 4 uur terecht, dus hoeft men niet meer door de stad te trekken en nu worden de nachtzaken weer losgekoppeld van de andere horeca tot 4 uur en zouden deze tot 5 uur open moeten kunnen zijn, met als argument dat er dan niet teveel mensen tegelijk op straat komen.

Volgens de Blb is dit een oneigenlijk argument en zijn de bewoners het gewoon helemaal "zat" om steeds weer coöperatief mee te werken en vervolgens zelf daar de meeste hinder van te ondervinden

In al haar wijsheid en ook in al haar frustratie heeft de werkgroep het voorstel van tafel geveegd en aangegeven dat het nu welletjes is en dat men adviseert een venstertijd (voor de gehele horeca) van 2 uur in te stellen, gelijk aan de sluitingstijden van de horeca buiten het horecaconcentratiegebied, en vervolgens de horeca, zijnde niet-nachtzaken, om 3 uur te sluiten en de nachtzaken om 4 uur !

Begrip heeft de Blb als het gaat om de concurrentiepositie van de horeca in B5-verband, anderzijds is 's-Hertogenbosch wel een ander type stad dan Tilburg, Eindhoven, Utrecht en Amsterdam en vanuit dit oogpunt mag men zich ook afvragen of deze drukkbewoonde binnenstad gediend is met "stappers" tot in de vroege ochtend.

Buiten dit negatief advies wil de Blb graag nog twee zaken, die eveneens geleid hebben tot forse irritatie naar voren brengen;

1. de wijziging van het gebruik op de begane grond van het pand hoek Korte Putstraat 27 / Lange Putstraat 16.. Het bouwplan is gelegen binnen het bestemmingsplan STADSKERN en heeft de bestemming "gemengde doeleinden klasse G III waarmee het plan in strijd is, maar stedenbouwkundig acceptabel wordt geacht !!?? U schrijft in uw ontwerpbeschikking dat het wijzigen van deze bestemming in horecadoeleinden in strijd is omdat in het bestemmingsplan slechts 6 bouwpercelen bestemd mogen zijn voor horecadoeleinden en er reeds 10 bestemmingen zijn toegestaan. Hoe betrouwbaar moet de Blb de lokale overheid betrachten als nu blijkt dat jarenlang een horeca is gevestigd geweest in dit pand, zonder vergunning ? De Blb is dan ook geen voorstander van uitbreiding van horecazaken in de lange Putstraat; immers deze straat is een doorgaande weg met gemotoriseerd verkeer en zou zich meer en beter lenen voor winkels en andere kleinschalige doeleinden

2. daar de actualisatie van het bestemmingsplan binnenstad nog wel enige tijd zal nemen, vreest de Blb dat er zich een andere horecaondernemer zou kunnen vestigen in de Verwersstraat als Café Den Oetel is verhuisd naar de Torenstraat. Blijkbaar heeft u met de eigenaresse van bovengenoemde horeca goede afspraken gemaakt tav het vertrek uit de Verwersstraat ( helaas zijn deze afspraken niet openbaar !) echter dat garandeert niet dat er geen horeca meer mogelijk is in dit deel van de straat, immers het ( verouderde !) bestemmingsplan laat dit nog steeds toe ! De Blb verzoekt u dan ook bij deze, in afwachting van het nieuwe bestemmingsplan Binnenstad, een voorbereidingsbesluit te nemen, zodat een nieuwe horecavestiging voorkomen kan worden.

In afwachting van uw reactie,  
Vriendelijke groet namens de werkgroep Blb,

Renée Spermon-Marijnen,  
Vzt Blb/Wijkraad Binnenstad