

Raadsvoorstel

Agendanr. :
Reg.nr. : 3624853
B&W verg. : 21 januari 2014
Commissie : ROB
Cie_verg. : 14 januari 2014
Raadsverg. : 28 januari 2014

Onderwerp: **Gewijzigd Raadsvoorstel**. Vaststellen
Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch

1) Status

Op grond van uw bevoegdheid kaders voor beleid op hoofdlijnen te stellen, bieden wij u ter vaststelling deze nota over Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch aan.

2) Samenvatting

Het betreft hier de actualisatie van de huidige Ruimtelijke Structuurvisie – stad tussen stromen- uit 2003. De aanleiding voor een actualisatie van de Ruimtelijke Structuurvisie (RSV) is gelegen in de nieuwe Wet RO en in een aantal inhoudelijke ontwikkelingen waarover separaat de afgelopen jaren reeds met uw raad is gesproken (zoals de Discussienota Werken en Wonen, de discussienota Zuid Willemsvaart en de discussienota RSV) en die nu in een integrale visie hun plek krijgen.

Het ontwerp RSV heeft gedurende zes weken ter visie gelegen. Binnen deze termijn konden zienswijzen worden ingediend bij uw raad. Tevens is in deze periode vooroverleg geweest met andere overheden, maatschappelijke partners en wijkraden. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie in de bij dit voorstel behorende 'Nota Zienswijzen ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie' (hierna genoemd 'Nota Zienswijzen'). In de Nota Zienswijzen zijn eveneens de verslagen van vooroverleg met andere overheden, maatschappelijke partners en wijkraden opgenomen inclusief de gemeentelijke reactie hierop.

Onderdelen van de zienswijzen en het vooroverleg hebben geleid tot aanpassingen en aanvullingen in de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch.

3) Voorstel

Besluit:

1. Vaststellen van de 'Nota zienswijzen Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie';
2. Vaststellen van de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch en daarbij te besluiten tot majeure wijziging van de Ruimtelijke Structuurvisie 2003 op de volgende onderdelen:
 - a. Naast de begrippen compact, compleet, contrastrijk is het begrip duurzame stad expliciet toegevoegd;
 - b. De locatie de Bunders (voorheen de Blokken) is opgenomen als een nieuw te ontwikkelen locatie voor grondgebonden woningen (na 2020);
 - c. Voor de resterende behoefte aan locaties voor grondgebonden woningbouw geen concrete locaties te noemen en geen zoekrichtingen op te nemen;
 - d. Het gebied Kloosterstaat komt niet langer in aanmerking als bedrijventerrein en is onderdeel geworden van de Groene Delta;
 - e. (delen van) de locaties De Rietvelden, Treurenburg, Rosmalense Plas en Avenue2 zijn opgenomen als alternatieven voor de Kloosterstraat;
 - f. Zoekgebied voor het werklandschap Autotron is niet langer opgenomen in de Structuurvisie;
 - g. Het Engelermeer is op dit moment 'behoudend' opgenomen in de RSV. Er wordt een beleidskader opgesteld voor het Engelermeer;
3. Vaststellen van een aanvullende wijziging in de Ruimtelijke Structuurvisie zijnde het laten vervallen van de op de cascokaart aangeduide woningbouwlocatie in de Kruisstraat;

Steller : Akkers

Tel. : (073) 615 52 71

E-mail : k.akkers@s-hertogenbosch.nl

4) Aanleiding

Aan de orde is de actualisering van de Ruimtelijke Structuurvisie (RSV) 'Stad tussen Stromen' uit 2003. Samengevat zijn er twee belangrijke aanleidingen voor deze actualisering. Op de eerste plaats is er een wettelijke verplichting van een RSV (met bepaalde eisen). Op de tweede plaats zijn dat nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen ingegeven door lokale, provinciale en rijks besluitvorming. Dit betreft een aantal inhoudelijke ontwikkelingen waarover separaat de afgelopen jaren reeds met uw raad is gesproken (zoals de Discussienota Werken en Wonen, de discussienota Zuid Willemsvaart en de discussienota RSV) en die nu in een integrale visie hun plek krijgen.

In het voorjaar van 2012 heeft uw raad reeds eerder gediscussieerd over de RSV n.a.v. de discussienotitie 'Ruimtelijke Structuurvisie (RSV)'. In die bijeenkomst heeft u het college een aantal kaderstellende uitspraken meegegeven voor het ontwerp RSV. Dit samen heeft geresulteerd in de Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch. Bij raadsinformatiebrief Reg.nr. 1508801 hebben wij u geïnformeerd over het Ontwerp RSV welke middels vooroverleg en inspraak is voorgelegd aan onze partners en burgers in de stad. De resultaten van vooroverleg en inspraak zijn verwerkt in de nu voorliggende Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch.

5) Nieuwe wettelijke eisen RSV

In de raadsvergadering van 28 januari 2003 is de ruimtelijke structuurvisie 'Stad tussen Stromen' vastgesteld. De per 1 juli 2008 in werking getreden nWro verplicht rijk, provincie en gemeente om hun grondgebied het ruimtelijk beleid in een structuurvisie vast te leggen. De structuurvisie krijgt daarmee het karakter van een strategisch instrument in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan was al sprake met de huidige RSV 'Stad tussen Stromen' maar de nWro stelt een aantal aanvullende eisen aan de RSV waaraan wij nog moesten voldoen. De voorliggende Ruimtelijke Structuurvisie is aangepast op de aanvullende eisen uit de nWro.

In principe is de gemeente vrij in de keuze van de vorm van een structuurvisie. Omdat de structuurvisie als hét instrument wordt gezien om ruimtelijke verbanden te bewerkstelligen en duidelijk te maken hoe de gemeente denkt de voorgenomen ontwikkelingen te verwezenlijken, moet de structuurvisie:

- de hoofdlijnen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid bevatten;
- globaal zijn om integraal de verbanden tussen de gewenste ontwikkelingen in de verschillende delen van het gebied in beeld te brengen;
- uitvoerig zijn in de analyses en onderbouwing voor de gemaakte keuzes, mede ter onderbouwing van o.a. bestemmingsplannen.
- een uitvoeringsprogramma bevatten; de wet schrijft imperatief voor, dat in een structuurvisie ingegaan moet worden op "de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken".
- digitaal zijn. Dat betekent dat een structuurvisie digitaal gemaakt en beschikbaar gesteld moet worden conform de eisen die de wet stelt. Per 1 juli 2008 gelden er exacte eisen voor het digitaal maken en beschikbaar stellen van ruimtelijke plannen.

De nWro verplicht gemeenten tot het vaststellen van structuurvisies voor het voorgestane ruimtelijk beleid. De wet gaat daarbij uit van de gedachte dat elke gemeente een eigen visie moet hebben op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling en dat de structuurvisie een essentieel instrument is om deze hoofduitgangspunten voor ruimtelijk beleid voor het gehele grondgebied van de gemeente vast te leggen. Dat bevordert de relatie tussen diverse ontwikkelingen en maakt duidelijk welke visies de gemeente hanteert voor concrete ruimtelijke plannen.

De bevoegdheid tot vaststelling van de structuurvisie is voorbehouden aan de gemeenteraad. Voor het niet voldoen aan de wettelijke verplichting tot het vaststellen van een structuurvisie heeft de wetgever geen sancties in de wet opgenomen.

De structuurvisie werkt juridisch gezien niet door naar burgers en andere overheden, maar bindt uitsluitend de gemeenteraad. Daardoor is de structuurvisie een belangrijk politiek-bestuurlijk instrument, omdat de gemeenteraad, bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit gehouden is aan hetgeen in de structuurvisie is opgenomen. Voor ontwikkelingen die strijdig zijn met de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zoals neergelegd in de structuurvisie, zal een herziening van de structuurvisie moeten plaatsvinden. Wanneer een ontwikkeling niet strijdig is met de structuurvisie maar daarin ook niet is voorzien, kan volstaan worden met een motivering waarom de ontwikkeling wenselijk is.

Met de RSV beschikt de gemeente ook over een grondslag voor het vestigen van een voorkeursrecht op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten en bevoegdheden met betrekking tot de verevening van bovenplanse kosten.

6) Ruimtelijke Structuurvisie in het licht van het huidige tijdsgewricht

Een actualisatie van de RSV dient ook in het huidige tijdsgewricht te worden geplaatst. De huidige economische ontwikkelingen en vooruitzichten zijn beduidend anders dan in 2003. De huidige perspectieven zijn meer onderhevig aan onzekerheid dan ten tijde van het opstellen van de RSV in 2003. De nodige voorzichtigheid is dan ook geboden als het gaat om toekomstperspectieven. Aan de andere kant ontslaat het ons niet van de plicht om te blijven nadenken over toekomstige ontwikkelingen gebaseerd op verwachte groeiperspectieven, ook al zijn deze omgeven met de nodige onzekerheid. We hebben in de RSV een prioritering aangebracht als het gaat om de majeure ontwikkelingen. Zo ligt de prioriteit bij de binnenstad en spoorzone. De ontwikkeling van de A2-zone (Avenue2) zien we volgtijdelijk op deze ontwikkelingen (als dan, in ieder geval na 2025 en wellicht later afhankelijk van de economische dynamiek).

Zoals gezegd, een RSV is vooral kaderstellend, het is geen blauwdruk en ook geen verplichting tot 'ontwikkeling'. Het uitvoeringsprogramma hebben wij dan tamelijk globaal gehouden, niet op de laatste plaats vanwege de nodige economische onzekerheden. De programmering van beleid en projecten nemen wij jaarlijks op in de budgetcyclus, het belangrijkste sturingsinstrument van uw raad en daarbij ook flexibeler dan een uitvoeringsprogramma in een RSV. In onze gemeentelijke (meerjaren)begroting zijn als onderdeel van de diverse pijlers programma's opgenomen. De programma's zijn een uitwerking van het collegeprogramma en laten de keuzes in het beleid zien alsmede de concrete doelstellingen die wij nastreven. Samen met het investeringsplan en het structuurfonds geeft onze begroting een goed overzicht van de uitvoering van projecten op de korte, middellange en lange termijn. Projecten voortkomend uit de Ruimtelijke Structuurvisie zijn opgenomen in de begroting. De gemeentelijke begroting wordt jaarlijks opgesteld en tegelijk hiermee worden het investeringsplan en het structuurfonds jaarlijks geactualiseerd. Via dit instrument heeft de gemeenteraad de mogelijkheid om ruimtelijke projecten voortkomend uit de Ruimtelijke Structuurvisie te prioriteren, faseren en temporiseren.

7) Nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen

Een RSV is vooral een integratiekader voor ruimtelijke ontwikkelingen. De inhoud van de RSV wordt gevoed door (nieuwe) sectorale nota's zoals de nota Klimaatbeleid, de nieuwe Cultuurhistorische beleidsvisie, de Koersnota inzake infrastructuur, het uitvoeringsprogramma De Groene Delta, de aanpassing van het waterplan, de nota Wonen, de Bedrijventerreinen en Kantorennota en de Detailhandelsnota, én vice versa. Deze nota's zijn de afgelopen periode door uw raad vastgesteld. In feite is hier sprake van een 'haasje over' principe. Sectorale ontwikkelingen geven om de zoveel tijd aanleiding om het integratieve karakter van de RSV te actualiseren. Zo'n moment is aan de orde.

Daarnaast is sprake van nieuwe ontwikkelingen naar aanleiding van bijvoorbeeld discussienota's over Werk- en Woonlocaties (2008-2009) en de toekomst van de Zuid-Willemsvaart (2011). Herziening van het provinciaal ruimtelijk beleid in de vorm van een nieuwe provinciale structuurvisie (2010) en de nieuwe rijks Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur zijn ook aanleiding geweest om de RSV nog eens tegen het licht te houden.

Omdat de RSV uit 2003 in zijn basis en conceptueel kader nog steeds actueel is spreken we van een actualisering van de huidige RSV en niet van een (complete) herziening.

Aan de orde is dan ook 'slechts' een aantal nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van de versie uit 2003. Deze ontwikkelingen zijn in de vorm van discussiepunten (zie kader) aan de orde geweest in de discussienotitie RSV en hierover heeft uw raad kaderstellende uitspraken gedaan. Die kaderstellende uitspraken kwamen er op neer dat er instemming was met de lijn zoals geformuleerd in de discussiepunten, met uitzondering van de lijn van discussiepunt 6 over het Autotron. In de Cie. ROB is kritisch gereageerd op de behoefte aan een werklandschap Autotron en waren er veel vragen over wat een werklandschap op die locatie nu inhoudt.

De actualisatie van de RSV uit 2003 hebben wij ook aangegrepen om de belangrijkste beleidsteksten in te korten.

Discussiepunten uit discussienotitie RSV 2012

Discussiepunt 1

Bovenop de begrippen compact, compleet, contrastrijk stellen wij voor ook explicieter te spreken van een streven naar een duurzame stad met een goede balans tussen gezondheid en hinder, zorgvuldig ruimtegebruik, respect voor natuur en landschap, een zo verantwoord mogelijk gebruik van energie en grondstoffen, versterking van de robuustheid van het water- en bodemsysteem en streven naar een klimaatneutrale stad met een integraal grondstoffen en saneringsbeleid.

Discussiepunt 2

De locatie de Bunders (voorheen de Blokken) op te nemen als een nieuw te ontwikkelen locatie voor grondgebonden woningen (na 2020).

Discussiepunt 3

Voor de resterende behoefte aan locaties voor grondgebonden woningbouw geen concrete locaties te noemen. Indien op de lange termijn, na ontwikkeling van de Groote Wielen 2e fase en de Blokken, nog een behoefte resteert aan grondgebonden woningbouw zijn dit de zoekrichtingen:

1. Ten oosten van de Groote Wielen en in de Maaskantse polder
2. De Gestelse vleugel
3. Het eiland van Heusden

Hierbij dient aangetekend te worden dat ondanks dat deze richtingen al eerder (2008-2010) onderwerp van studie zijn geweest (zie 'film') met een beperkt resultaat, wij echter menen dat deze richtingen in de toekomst de enige mogelijkheden zijn en dus wederom door ons als zoekrichting worden voorgesteld in het overleg met de regio en hogere overheden. Gezien de onzekerheid rondom toekomstige groeiperspectieven worden deze zoekrichtingen vooralsnog niet nader uitgewerkt.

Discussiepunt 4

Het gebied Kloosterstaat niet langer in aanmerking te laten komen als bedrijventerrein en onderdeel te laten worden van de Groene Delta.

Hierbij wordt ook aangetekend dat daar waar we in de RSV nog spraken van de 'Bossche Buitens' en 'Lange Lijnen', dit groene casco in de actualisering van de RSV wordt vervangen door het concept van de Groene Delta.

Discussiepunt 5

(delen van) de locaties De Rietvelden, Treurenburg, Rosmalense Plas en Avenue2 op te nemen als alternatieven voor de Kloosterstraat;

Discussiepunt 6

De locatie Autotron (reeds als zoeklocatie bedrijventerrein opgenomen in de RSV 2003) op te nemen als nader te onderzoeken locatie voor een (groen) werklandschap: een hoogwaardige (top)locatie in het groen bedoeld voor bedrijfsvestiging en aanpalende vrijetijds en recreatieve voorzieningen.

Discussiepunt 7

Het Engelermeer is op dit moment 'behoudend' opgenomen in de RSV. Er zijn vele initiatieven in en voor dit gebied maar wij hebben niet de ambitie hier grootschalige toeristisch-recreatieve activiteiten toe te staan. Om echter scherp te kunnen bepalen wat wel en niet mogelijk is stellen wij voor om een beleidskader op te stellen voor het Engelermeer.

8) Richtinggevende uitspraken

Naar aanleiding van de discussiebijeenkomst in de Cie. ROB over de RSV in 2012 hebben wij een tweetal onderdelen in deze RSV aangepast ten opzichte van de versie die voorlag in 2012:

1. De locatie Autotron is geschrapt als 'zoeklocatie' voor een werklandschap.
2. Daarnaast hebben wij de overige zoekrichtingen voor woningbouw (discussiepunt 3) geschrapt. Gelet op de huidige economische vooruitzichten achten wij genoemde ontwikkelingen op dit moment niet aan de orde.

9) Milieu Effecten Rapportage

Een plan-MER is wettelijk verplicht bij een Structuurvisie als:

1. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de wet milieubeheer een project-mer (-beoordeling) verplicht is.
2. De ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling).

Voor projecten die vallen onder ad. 1 en ad. 2 zal altijd nog een Project-MER (-passende beoordeling) opgesteld moet worden tijdens de bestemmingsplanprocedure. Door het huidige tijdsgewricht zijn én het programma én de realisatietermijn van veel projecten in de Ruimtelijke Structuurvisie mogelijk nog aan verandering onderhevig. Daarom is ervoor gekozen geen Plan-Mer op te stellen.

Voor een groot deel van de projecten geldt immers de vraag of ze de komende 10 jaar tot uitvoering komen (Noordoosthoek Grote Wielen; Avenue 2). De RSV is kaderstellend in die zin dat we voor de toekomst ontwikkelgebieden aanwijzen, in de wetenschap dat de programma's en beoogde startdatum van de ontwikkelingen nog onderhevig zijn aan onzekerheden. De RSV is dus zeker richtinggevend, maar beslissingen over de invulling van locaties en ontwikkeltermijnen volgen pas in een later stadium. Aan de hand van de gemeentelijke (meerjaren)begroting bestaat de mogelijkheid te sturen op fasering en temporisering in de ruimtelijke projecten en te bekijken of er noodzaak is de RSV te actualiseren.

Het heeft dus weinig nut een Plan-MER op te stellen voor activiteiten die op z'n vroegst over 10 jaar in uitvoering komen en waarvan het programma nog onzeker is. Het voordeel van een Plan-MER is theoretisch dat ruimtelijke afwegingen op een hoog abstractieniveau genomen worden en de Project-MER op die aspecten lichter kan zijn. Ook als locatiekeuzes nog aan de orde zijn heeft een Plan-MER meerwaarde. De resultaten van een Plan-MER op dit moment zijn echter zeer globaal en ten tijde van de bestemmingsplanprocedures voor de desbetreffende activiteiten niet meer actueel. Dus niet goed bruikbaar. Daarnaast zijn bij ons geen locatiekeuzes meer aan de orde. De locatiekeuzes zijn al in een eerder stadium gemaakt via regionale afweging én MERstudie door de provincie Noord-Brabant in het kader van Streekplan actualisatie.

10) Inspraak en vooroverleg

Ter visielegging ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie en ingediende zienswijzen:

De ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie heeft met ingang van 15 augustus 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 13 zienswijzen ingediend. Op verzoek van een viertal reclamanten heeft er ter verduidelijking van de zienswijze een aanvullend gesprek plaatsgevonden. De zienswijzen zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien in de bij dit voorstel behorende 'Nota Zienswijzen Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie' (hierna genoemd 'Nota Zienswijzen'). Onderdelen van zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen en aanvullingen in de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch. Deze aanpassingen en aanvullingen zijn zichtbaar gehouden in het rapport

Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch.

Vooroverleg andere overheden, maatschappelijke partners en wijkraden:

Gelijktijdig met de ter inzage legging heeft er vooroverleg plaatsgevonden met andere overheden, maatschappelijke partners en wijkraden. Dit vooroverleg bestond deels uit gesprekken met andere overheden en deels uit presentaties voor maatschappelijke partners en wijkraden. Tevens was er een informatiebijeenkomst voor maatschappelijke partners op 25 september 2013, waarvoor een breed veld van onze maatschappelijke partners was uitgenodigd. In de Nota Zienswijzen zijn de verslagen van dit vooroverleg met andere overheden, maatschappelijke partners en wijkraden opgenomen inclusief de gemeentelijke reactie hierop. Daar waar het vooroverleg aanleiding gaf tot aanpassingen en aanvullingen in de Ruimtelijke Structuurvisie, zijn deze voor uw raad zichtbaar verwerkt in bijgevoegd rapport Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch.

Ambtshalve aanpassingen

Aanvullend op de aanpassingen ten gevolge van de ingekomen respons, worden er ook ambtshalve aanpassingen en aanvullingen in de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch voorgesteld. Dit betreft veelal oude of foutieve weergaven, of vervanging van oud beeld- en kaartmateriaal die gedurende het proces naar boven zijn gekomen. Ook deze wijzigingen zijn in het rapport Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch zichtbaar gehouden.

Communicatie/vervolgprocedure:

Het bijgevoegde rapport van de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch is een dummy. Na vaststelling zal het rapport aangepast worden tot een definitieve lay-out. Er zal ook nog een publieksversie gemaakt worden. De deelnemers van het vooroverleg en de reclamanten krijgen een exemplaar toegestuurd. Bezwaar- en beroepsmogelijkheden zijn pas aan de orde bij de doorvertaling van de Structuurvisie naar concrete bestemmingsplannen. Een Structuurvisie is immers een beleidsinstrument en niet rechtstreeks bindend voor burgers.

11) Financiële paragraaf

In de uitvoeringsparagraaf van de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch wordt voor de uitvoering van projecten nadrukkelijk verwezen naar het instrument van de gemeentelijke meerjarenbegroting met daarin opgenomen het meerjaren investeringsprogramma en een structuurfonds voor majeure projecten. In de meerjarenbegroting kan de gemeenteraad integraal, over sectoren heen, afwegingen maken tussen verschillende belangen; kunnen verbindingen voor werk-werk maken gelegd worden; kunnen prioriteringen en faseringen aangebracht worden in en tussen projecten. Daarmee is de meerjarenbegroting een goed instrument om ook sturing te geven aan het ruimtelijke uitvoeringsprogramma.

12) Toezeggingen Wethouder Snijders Commissie ROB dd. 14 januari 2014

- In het eindrapport Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch worden nog redactionele wijzigingen doorgevoerd, zoals correctie Ponte Pallazzo in Paleisbrug en een laatste correctie op taal- en spelfouten.
- Het eindrapport Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch wordt uiteindelijk conform huisstijl opgemaakt en gedrukt.
- In de Begroting en Jaarrekening wordt aandacht besteed aan de uitvoering van de Ruimtelijke Structuurvisie. Bijvoorbeeld door een aparte paragraaf hierover op te nemen.

- Cie ROB heeft aangegeven van gedachten te willen wisselen over de vernieuwingen in de stadsontwikkeling en de mogelijk veranderende rol van de overheid en gemeenteraad daarbinnen. De wethouder bereidt een gesprek hierover voor.

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlagen:

- Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch
- Nota Zienswijzen Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie
- Film besluitvorming RSV

Ter inzage:

- Ingediende zienswijzen

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch in zijn openbare vergadering van 28 januari 2014;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 januari 2014, regnr.3624853;

gelet op de Gemeentewet;

Besluit

Besluit:

1. Vaststellen van de 'Nota zienswijzen Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie';
2. Vaststellen van de Ruimtelijke Structuurvisie 's-Hertogenbosch en daarbij te besluiten tot majeure wijziging van de Ruimtelijke Structuurvisie 2003 op de volgende onderdelen:
 - a. Naast de begrippen compact, compleet, contrastrijk is het begrip duurzame stad expliciet toegevoegd;
 - b. De locatie de Bunders (voorheen de Blokken) is opgenomen als een nieuw te ontwikkelen locatie voor grondgebonden woningen (na 2020);
 - c. Voor de resterende behoefte aan locaties voor grondgebonden woningbouw geen concrete locaties te noemen en geen zoekrichtingen op te nemen;
 - d. Het gebied Kloosterstaat komt niet langer in aanmerking als bedrijventerrein en is onderdeel geworden van de Groene Delta;
 - e. (delen van) de locaties De Rietvelden, Treurenburg, Rosmalense Plas en Avenue2 zijn opgenomen als alternatieven voor de Kloosterstraat;
 - f. Zoekgebied voor het werklandschap Autotron is niet langer opgenomen in de Structuurvisie;
 - g. Het Engelermeer is op dit moment 'behoudend' opgenomen in de RSV. Er wordt een beleidskader opgesteld voor het Engelermeer;
3. Vaststellen van een aanvullende wijziging in de Ruimtelijke Structuurvisie zijnde het laten vervallen van de op de cascokaart aangeduide woningbouwlocatie in de Kruisstraat;

's-Hertogenbosch,
De gemeenteraad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

drs. A. van der Jagt

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts