

## 25 mei 2020 – Blb

### Namens de Blb:

Marianne Parie, Anne-Marie, Helmie van der Meijden, Marjan te Riele, José Schoormans,

### Namens de gemeente:

Ruud van Helden, Dirk Moorees, Pleun den Ouden, Riekje Bosch

---

### Vragen na presentatieronde 1 over project digitaal parkeren

- Is het mogelijk om meer dan 40 uur bezoekersregeling te ontvangen? Of bijvoorbeeld 480 uur per jaar.

Wanneer de bezoekersuren op zijn kan het bezoek tegen een regulier tarief parkeren. We zijn geen voorstander van het uitbetalen van de uren per jaar. Op deze manier hebben we de invloed van de bezoekersuren op de parkeerdruk niet in de hand.

- Dit kan zomaar een probleem worden voor mensen die regelmatig bezoek ontvangen. Dit is behoorlijk matig.

We nemen dit mee in de evaluatie en bekijken of dit in de praktijk ook weinig blijkt.

- Hoe zijn de ervaringen met het flexibele vergunningensysteem?

De wijken De Vliert, Deuteren, Paleiskwartier en Kop van het Zand zijn alleen maar bekend met het flexibele vergunningensysteem. Deze kennen alleen maar dit systeem en weten dus eigenlijk niet beter. Er komen verder ook weinig tot geen klachten binnen uit deze parkeersectoren.

- Hoe om te gaan met mantelzorgers?

In het raadsvoorstel van september zit het plan om voor de mantelzorgers een regeling te maken waarbij er extra uren ter beschikking komen, wanneer de situatie hier om vraagt.

- Ervaring s' avonds is er nauwelijks plek in de binnenstad, omdat de betaalde plaatsen vaak bezet zijn. Ik kom daarom in de praktijk bijna niet in aanmerking voor deze betaalde parkeerplaatsen. Kunnen we deze regeling uitbreiden naar de parkeergarages in de binnenstad?

Hier wordt nu niet voorzien, maar we nemen deze suggestie mee. Het verslag van deze afstemming wordt gedeeld met de raad (raadsvoorstel september).

- Heb ik het goed begrepen dat de vergunninghoudersparkeerplaatsen in de binnenstad blijven.

Ja dat klopt. Dit heeft verschillende redenen (zoals verwoord in de RIB over digitaal parkeren), waaronder het autoluwer maken van de binnenstad.

- Kan de scanauto het kenteken zien, wanneer ik 5cm van een andere auto af sta?

Ja dat kan.

- Waarom maakt het gebied rondom het Station onderdeel uit van de parkeersector binnenstad? Is het niet logischer om dit onderdeel te laten zijn van de sectoren Zand (Zand Zuid en Zand Noord)?

Wij hebben deze opmerking/suggestie al eerder gehoord in de afstemming over de parkeerdruk naar aanleiding van de herinrichting Maijweg. In basis is het omzetten van vergunningengebieden geen onderdeel van het project digitaal parkeren, maar wij nemen deze opmerking mee om voor te leggen aan onze collega's die hier wel over gaan. Dit staat binnen Stadstoezicht op de agenda om hier kritisch naar te kijken.

- Functies en bestemmingen in de wijk: Wij constateren dat er momenteel volop met gele kaartjes wordt geparkeerd door medewerkers van de school aan de Van der Does de Willeboissingel., Hierdoor komen bezoekers die 'gewoon' betaald willen parkeren in het gedrang.

Het huidige gebruik van de gele kaartjes (naast bezoek worden deze kaartjes ook gebruikt door medewerkers) wordt momenteel geanalyseerd en meegenomen in het raadsvoorstel over de bezoekersregeling voor functies en bestemmingen in de wijk.

- Klopt het dat er van 00.00 - 09.00 uur geen betaald parkeren in de binnenstad is?

Ja, dat klopt.

- Het verschil 40 bezoekersuren binnenstad en 100 bezoekersuren is enorm. Hoe verklaren jullie deze grens en het enorme verschil in bezoekersuren én prijzen vergunning?

Het maximum saldo van de bezoekersregeling kan verschillen, omdat niet in elke sector evenveel uren per dag betaald geparkeerd kan worden via de bezoekersregeling.

- In de wijken Zand Zuid, Zand Noord, Zuid Willemsvaart en Muntel/Hofstad zal het gelijk trekken van de parkeerregeling grote impact hebben. Is het mogelijk om dit na 1 maand al te evalueren.

We monitoren na zes maanden en doen een evaluatie na 12 maanden. Na 1 maand is te snel om iedereen ervaring te laten op doen met het nieuwe systeem.

- Het dyslectiecentrum zit in 5-West. Waarom hebben zij een parkeervergunning in Zand-Zuid?

Het klopt dat er vanuit Binnenstad sector 5-West meerdere mensen een vergunning hebben in het Zand Zuid. Dit is in het verleden zo afgesproken door de wachtlijst in Binnenstad sector 5-West. Helaas hebben we hier nu last van in Zand Zuid (hoge parkeerdruk) en zijn er in het verleden geen afspraken gemaakt over een einddatum. Op dit moment heeft dit onze aandacht en zetten we periodiek (wanneer mogelijk) een aantal vergunninghouders over naar de juiste sector. Op deze manier hopen we er zo spoedig mogelijk voor te zorgen dat iedereen weer in de juiste sector geplaatst wordt. Zodat het systeem weer zuiver gebruikt kan worden.

#### **Vragen na presentatieronde 2 over bezoekersregeling functies en bestemmingen in de wijk**

- 50% gereduceerd uurtarief is dat een overgangsregeling of de eindregeling.

Dat is een voorstel voor de eindregeling (variant 2).

- Aanvullende vraag: is het mogelijk om deze regeling ook voor bewoners te regelen, wanneer de 40 uur niet voldoende zijn?

Voor ons ligt deze opmerking in het verlengde over de twijfel of 40 uur wel genoeg zijn. Technisch is alles mogelijk, maar we willen toe naar een uniforme regeling om o.a. administratieve rompslomp te voorkomen.

*Binnenstadbewoners hebben geen voorkeur voor een regeling, omdat het weinig invloed heeft op de binnenstad.*

- Geldt dit ook voor ondernemingen / commerciële functies?

Ja, het voorstel gaat uit van een generieke regeling. Onder de huidige gebruikers in de wijken zitten ook diverse commerciële partijen.

- *Ik ben tegen een bezoekersregeling voor functies en bestemmingen, omdat dit volgens mij voor commerciële instellingen een "pappen en nat houden systeem" is. Wel wil ik aandacht voor non-profit organisaties (niet commerciële functies).*
- *Maak onderscheid tussen commerciële bedrijven en non-profit (Lilianefonds en Vincentius bijvoorbeeld). Misschien moet er ook meer aandacht gevestigd worden op andere vervoersoptie, zoals de deelauto.*

### **Vragen na presentatieronde 3 over uitleg vervolg**

Geen vragen, wel een aantal aandachtspunten:

- Zorgen blijven groot over de wijken direct rondom de binnenstad. In het verleden is ons toegezegd dat de binnenstad geen flexibele vergunninghoudersregime krijgt. Nu zien we dat er wel degelijk de wijken rondom de binnenstad worden aangepakt. De binnenstad is voor ons postcode 5211. Ik begrijp niet dat er zo'n groot onderscheid gemaakt wordt tussen 'rand' centrum en centrum. Zes maanden is lang, wanneer je overlast ervaart.
  - In het verleden is er een spraakverwarring ontstaan over wat er in dit project gezien wordt als binnenstad. Dat vinden we vervelend. In het project zien we de binnenstad als sector 1 t/m 5 (conform de huidige indeling van de vergunningsectoren). In alle overige sectoren worden de parkeerregelingen wel degelijk gelijk getrokken.
- Invoering vorige keer is niet goed verlopen, toen werd alleen fase 1 ingevoerd en bleef fase 2 achter. Ik wil er voor pleiten dat nu alles ingevoerd moet worden.
  - Reactie: We gaan vooralsnog uit van een invoering in de overige vergunningsectoren in circa 1 kwartaal, afhankelijk van de vragen en eventuele knelpunten kan dit korter of langer zijn.
- Ik pleit voor makkelijke klantenservice op het gebied van mantelzorg en geen ellelange procedures. We hebben allerlei vergunningen zonder eindtijd. Dus noteer altijd een eindtijd om misbruik en lange termijn gebruik tegen te gaan.
  - Staat genoteerd.
- Heb je ons nodig om te kijken naar de indeling van de sectoren. Wij kijken graag mee.

- Reactie gemeente: we horen nu twee geluiden. 1) West (binnenstad-5) laten opgaan in het Zand én 2) Laat de randwijken onderdeel zijn van het centrum. Wat is de 'centrale boodschap' van de BLB?
- Reactie bewoner: In de kern beiden, maar er zijn wel zorgen over de overloop van de randen. Het wringt dat de parkeersectoren niet aansluiten op de wijkgrenzen in de praktijk.
- Ik wil wel eerder kunnen evalueren dan zes maanden, wanneer het na invoering niet in de praktijk blijkt te werken.