

## ROEL KUILDER

## Boulevard

**Z**al ik het maar weer eens over de Kanaalboulevard hebben? Het net aangepakte stukje Zuid-Willemsvaart blijft de gemoederen bezighouden.

Nog geen maand geleden werd de weg feestelijk geopend. Fietsers én wandelaars zouden meer ruimte krijgen, jubelde de gemeente.

Hoera! En ja, op papier is dat inderdaad zo. Er zijn fietssuggestiestroken en wegversmallingen die doorgaand verkeerd moeten ontmoedigen. Mooi plan en goed bedoeld.

De afgelopen weken merkte ik dat het in de praktijk toch net iets anders is. Bij wegversmallingen moet ik met mijn

redactiefiets achter wachtende auto's aansluiten. En wanneer twee auto's elkaar tegemoetrijden, ben ik degene die moet uitwijken. Dat lijkt me niet de bedoeling

van deze weg. En heel veilig is het ook niet.

Daar dacht de Bossche afdeling van de Fietsersbond hetzelfde over. De bond trok deze week aan de bel. „Dit is niet wat het zijn moet”, concludeerde afdelingsvoorzitter Peter van Doremalen. Ook op sociale media komt de grote meerderheid tot die conclusie. Nee, dit is niet wat het zijn moet. Moet deze weg niet gewoon eenrichtingsverkeer zijn? De Kanaalboulevard is in ieder geval geen veilige haven voor fietsers. Vooralsnog niet, hopelijk verandert dat nog. Op dat laatste hoopt wethouder Ufuk Kâhya.

Nou moet ik ook sympathie hebben voor de wethouder. Want wat er eerst lag, was ook niet veilig. Een kaarsrecht stuk asfalt waar je als fietser je plekkie maar moest verdienen. En nu is het wéér niet goed. Om gek van te worden. Gelukkig ben ik geen wethouder. Kâhya wilde natuurlijk reageren op de kritiek. „Eerst wás er niet eens een fietssuggestiestrook”, vertelde hij. Ja, verrek, dat is ook weer zo. Maar dat die er nu wel is, maakt het niet meteen beter. Dat blijkt wel.



**Nu is het wéér niet goed, gelukkig ben ik geen wethouder**