

Aan:  
College van B&W  
Leden van de Gemeenteraad  
's-Hertogenbosch, 18-01-2014

verbazing Blb/Wijkraad inzake Parkeergarage Maijweg / koersnota  
's-Hertogenbosch

### **Inleidend:**

De gemeente en belangen organisaties werken sedert 2009 samen om het bereikbaarheidsprogramma "Koersnota" vorm te geven. Door de gemeente is veel energie gestoken om alle infrastructurele aanpassingen in lijn te laten zijn met deze Koersnota.

Waarom dan toch de keuze voor P&R Maijweg?

In de ruimtelijke onderbouwing voor de parkeergarage aan de Maijweg staat letterlijk geschreven dat deze P&R voorziening aan de westzijde van het spoor gebouwd zou moeten worden echter daar heeft de NS onvoldoende gronden in bezit om deze parkeervoorziening te realiseren.

De klankbordgroep koersnota heeft zich diverse malen negatief uitgelaten over de keuze om uit te breiden aan de Maijweg.

Het bestuur van Blb/Wijkraad heeft op 28 november 2012 op de inspraak avond nogmaals haar zorg uitgesproken en met klem aangedrongen op een gedegen locatie onderzoek waarbij men breder zou moeten kijken dan alleen de beschikbare NS gronden.

De ambtenaren verwijzen naar de politiek.

### **Geen verschuiving van het probleem maar vast houden aan een koers.**

Wij horen de wethouder spreken over verschuiven van het probleem, dat is naar ons inzien niet aan de orde. Het gaat om vast houden aan een koers waarvoor een breed draagvlak bestaat. Een koers waarbij bereikbaarheid en visie voorop staan.

### **Belang van de NS**

Het gehele plan P&R Maijweg draait om de belangen van de NS. Voor de bewoners is geen oog, voor de stad zijn er op die locatie geen winstpunten. Niemand is tegen een goede P&R maar bewoners en belangenorganisaties verbazen zich over de locatie keuze door de NS en de eenvoud waarmee de gemeenteraad de belangen voor de stad wegcijfert voor de belangen van de NS.

### **Gemeentebestuur als goed huisvader**

De overheid moet goed voor haar inwoners zorgen en opkomen voor haar belangen. Niet reactief, maar pro-actief. En dat geldt zeker voor de bescherming van bewoners tegen overlast van lawaai, verkeersdruk en hoge concentraties fijnstof.

Waarom passeert dit dossier de ROB commissie met alleen intern gekrakeel over de vorm?

Wederom blijkt dat discussiëren over de vorm voorkomt dat je het over de inhoud moet hebben. De inhoud zou moeten zijn of dit de juiste plaats is voor een massale P&R. Wij zijn er van overtuigd dat geen van de partijen hier een volmondig "JA" op zal geven. Waarom dan het debat negeren?

## Alternatieven

Het is niet onze taak om alternatieven te onderzoeken, wel willen we een aantal suggesties doen die zeker nader onderzoek verdienen. Met deze alternatieven locaties doen we recht aan de uitgangspunten in de Koersnota, geven we gehoor aan de bewoners en verdedigen we de belangen van bewoners en de stad.



### Alternatief 1:

In dit alternatief gaat uit van de locatie postsorteercentrum met een rechtstreekse ontsluiting naar de "nieuwe" Parallelweg. Deze variant is deels op de huidige P&R geprojecteerd en is doorgetrokken tot over het oude laad & los perron waar nu geen spoor meer aanwezig is vanwege de "nieuwe" parallelweg.

Eventueel kan de overige ruimte (1b) ook gebruikt worden waar nu het postsorteercentrumkantoor staat. De gezochte uitbreiding van de parkeervoorziening voor de Brabanthallen met directe ontsluiting aan de Parallelweg geen extra overlast voor de bewoners in het veemarkt kwartier waardoor een breder gebruik van de P&R niet op weerstand zal stuiten.

#### Alternatief 2:

De ruimte tussen spoor en “de Heus/Verkadefabriek” is nu in gebruik als bouwterrein voor de Diezebrug. Hier zou een P&R garage gerealiseerd kunnen worden met directe ontsluiting op de Parallelweg via de route onder het spoor door. Het resterende deel van de Boschdijkstraat kan autoluw gemaakt worden zodat conform de koersnota het verkeer op een natuurlijke wijze gebruik maakt van de doorstroom as. Een ruimer gebruik dan alleen P&R voor bezoek Verkade/W2 en toekomstige ontwikkeling “de Heus” is op deze wijze geen bezwaar voor buurtbewoners.

#### Alternatief 3:

Het paleiskwartier is nog niet af, er zijn nog gronden beschikbaar rondom de Paleisbrug. Zeker met de plannen voor bv een Megabioscoop valt te overwegen om een goede P&R voorziening aan de westzijde van de Paleisbrug te plannen. Ook de medewerkers van Essent en Brand loyalty die nu gebruikmaken van de huidige P&R kunnen via de paleisbrug oversteken waardoor de verkeersdruk op de koningsweg verder afneemt.

Door uitruil van gronden met de NS kan de gemeente de Maijweg parkeerplaats in de huidige vorm over nemen en ten gunde van de binnenstadsbewoners aan de Maijweg en omzetten naar vergunninghouders plaatsen.

Hierbij verwijzen we naar de BLB brief d.d. 19-01-2014: Verzoek en standpunt Blb/wijkraad Binnenstad Inzake Parkeren

### **Bezint eer gij besluit en maak pas op de plaats.**

Stel het besluit tot vergunnen uit en voer eerst een goede locatie studie uit!

Met vriendelijke groet en met hoogachting,  
namens de Blb/wijkraad Binnenstad,  
Renée Spermon-Marijnen, vzt.