

Inspreken nav Raadsvoorstel krediet realisatie vernieuwbouw Theater aan de Parade, 11 juni 2018

Goede avond,

Om te beginnen roep ik op in uw herinnering de verkiezingsbijeenkomst die de BLB Wijkraad binnenstad organiseerde in aanloop gemeenteraadsverkiezingen. Alle partijen waren het over een ding roerend eens. De inwoners van de binnenstad zouden eindelijk serieus genomen moeten gaan worden.

Betrokkenheid van inwoners door bijvoorbeeld deelname aan klankbordgroepen zou moeten leiden tot echte resultaten.

De klacht van veel aanwezigen was dat inspraak, het betrekken van burgers in de binnenstad niet meer was dan een schijnvertoning. Voor alle politici stond 'echt' kunnen meedenken van burgers centraal. EN nee, het was echt niet de bedoeling dat klankbordgroepen er alleen waren om burgers een beetje aan het lijntje te houden !Als dat vroeger zo was geweest dan zou daar in de nieuwe raadsperiode verandering in komen! Dit was een harde belofte !

Helaas hoe anders blijkt nu al de werkelijkheid.

Al vele maanden is er een klankbordgroep Theater aan de Parade actief. Betrokken bewoners van de binnenstad van Den Bosch die trots zijn op de mooie dingen die onze stad biedt, die ook streven naar een goed theater en een mooie Parade en die mee willen denken over de ontwikkelingen rondom het theater. Maar die tegelijkertijd ook hun zorgen willen delen als het gaat over de impact die verdere ontwikkelingen kunnen hebben op de leefbaarheid van de stad.

Aan de klankbordgroep Theater aan de Parade worden niet veel woorden vuilgemaakt in het Raadsvoorstel kredietverlening vernieuwbouw Theater : `de klankbordgroep is betrokken (pag 2) en pag 9: klankbordgroep wil weer `in stelling komen` als plan in meer concrete fase is ...

Het lijkt of alles gaat zoals het hoort te gaan: de inwoners van de stad zijn 'op de hoogte' en daarmee tevreden? Ideale burgerparticipatie Nee dus.

Wij als bewoners wensten in de klankbordbijeenkomsten waarin is gesproken over de (ver) nieuwbouw van het theater simpelweg informatie en duidelijkheid en waar mogelijk inspraak over zaken als:

- hoe gaat het gebouw er eigenlijk uit zien,

- hoe moet het met de verkeerssituatie bij sloop en ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden
- kunnen onze meestal oude huizen en ook de Sint Jan de trillingen die met sloop en nieuwbouw gepaard gaan wel verdragen
- hoe zit het met de geluidsoverlast en de luchtkwaliteit met al dat zware verkeer gedurende de jaren dat er gesloopt en gebouwd gaat worden.
- hoe is het logistieke plan als er eenmaal een functionerend theater is: kunnen onze smalle middeleeuwse straten het aan/afvoer verkeer wel aan en hoe zit het met de veiligheid van de andere weggebruikers, fietsers, wandelaars en al die kinderen doe dagelijks op weg naar school langsfietsen
- passen de grote requisieten vrachtwagens wel op de smalle laad/ en losplek die voorzien schijnt te zijn, nota bene in strijd met het huidige bestemmingsplan ?

Zomaar een aantal vragen dat in de bijeenkomsten van de klankbordgroep is gesteld en...waarop geen antwoord kwam tot frustratie van de deelnemers die meer en meer het gevoel kregen hun tijd te zitten verdoen. Vragen die zonder meer zijn weggewimpeld door de vertegenwoordiger van de gemeente vanuit de houding: u mag maar zeer beperkt inbreng hebben, een klankbordgroep beperkt zich tot uitwerkingsdetails....

Treurig en ergernis wekkend, repressieve tolerantie.. niks burgerparticipatie !

Vandaar dat wij vandaag in deze bijeenkomst aandacht vragen voor de punten waarvan wij als bewoners vinden dat daar niet omheen gegaan kan worden bij de vernieuwbouw van het theater, een zeer ingrijpend en kostbaar proces ! Dit geldt temeer als eens kritisch wordt gekeken naar het raadsvoorstel en de onderliggende stukken

Als BLB Wijkraad , de vertegenwoordiging van de inwoners van de binnenstad vragen wij de raad dringend aandacht voor het volgende:

1. waarom ligt er een raadsvoorstel realisatie nieuwbouw theater voor zonder dat er nog maar een idee bestaat over het uiterlijk van dat theater. Wat gaat het worden na de ambitieuze wedstrijd waaruit 2 topontwerpen tevoorschijn kwamen die later in de prullenbak verdwenen. Het voorstel biedt geen enkel antwoord maar komt alleen een vreemde keus voor een ´ontwerpbouwteamconstructie`

2. Hoe kan het dat er onder verwijzing naar de grote culturele ambities van deze stad in het raadsvoorstel meteen maar even een ´stevige horecafunctie´ en daarbij ook nog eens een congres en symposiafunctie aan het (ver)nieuwde theater wordt toegevoegd die nodig zou zijn tbv exploitatie ! Een onderliggend businessplan ontbreekt en er wordt geen enkele aandacht besteed in het voorstel aan het feit dat het hier gaat om een aanzienlijke verzwaring/verandering van functie van het theater die logischerwijs ook implicaties zal hebben voor de direct omwonenden en voor de binnenstad als geheel. En wat te denken van de verzwaring van de horeca in de binnenstad aan de oostzijde van de Parade? Wie in Den Bosch zit op deze ontwikkelingen te wachten, in wiens belang wordt dit plan bedacht ?
3. Klakkeloos wordt aangenomen dat bouwen buiten het bouwblok ism huidige bestemmingsplan wel ok zal zijn, dat de oude kelder het nieuwe gebouw wel zal kunnen dragen en dat laden en lossen `vanwege de regelgeving zoveel mogelijk intern zal moeten gebeuren` terwijl blijkt uit het voorstel dat daarvoor eigenlijk helemaal geen ruimte is.
4. Noch in het voorliggende Raadsvoorstel noch in de vergaderingen van de klankbordgroep is enige serieuze aandacht voor opmerkingen van bewoners over toename van de overlast voor direct omwonenden door stank, trillings- en geluidsoverlast door toename van het zware verkeer door de binnenstad vanwege de sloop, de bouw én het intensiever gebruik van het theater na renovatie
5. Hoe kan het dat geen enkele aandacht wordt gegeven in het voorstel aan de blijvende logistieke en stadsplanologische vraagstukken die het (ver)nieuwde theater zal opleveren? Niet alleen tijdens de sloop en bouw maar ook na ingebruikname. Dit terwijl vaststaat dat de smalle straten in de binnenstad intensief bouwverkeer niet aan kunnen. Nu al rinkelen de ramen en trillen de deuren in de huizen bij iedere, steeds zwaarderwordende vrachtwagen die langskomt. En dat terwijl uit het voorstel ook nog eens blijkt dat bereikbaarheid voor zware vrachtwagens tot het Theater op de Parade alleen mogelijk is door het verwijderen van kastanje bomen op de Parade en dat wegrijden alleen kan alleen door tegen het verkeer de Triniteitsstraat weer in te gaan.

6. Als oplossing voor het probleem van het manoevreren met zware vrachtwagens wordt gekozen voor het kappen van weer 3 bomen op de Parade terwijl de luchtkwaliteit in onze stad al zo beroerd is en de Parade midden in de milieuzone ligt! Voor het verplicht gebruik van kleinere en milieuvriendelijkere vrachtwagens wordt uitdrukkelijk om economische redenen niet gekozen zo blijkt uit het voorstel: heeft de gezondheid van de inwoners dan geen prijs?
7. Aan de verkeersveiligheid voor de bewoners, de bezoekers en de honderden schoolgaande kinderen die dagelijks het gebied passeren is geen woord gewijd niet tijdens de sloop en verbouw werkzaamheden en ook niet in het licht van de intensivering van het verkeer die na afronding van de werkzaamheden zal gaan plaatsvinden gezien de verzwaring en de uitbreiding van de functies van het Theater
8. Volgens het voorstel is de functie van het theater de 'huiskamer van de stad': hoe verhoudt zich dat met de nieuwe congresfunctie, een functie die zo blijkt uit het raadsvoorstel wordt toegevoegd uitsluitend om zakelijke redenen terwijl geen enkele indicatie over mogelijke opbrengsten gegeven kan worden . Nota bene zal het theater met deze functie rechtstreeks concurreren met 1931, de oude veemarkt, ook in eigendom van de gemeente! Daarover rept het voorstel met geen woord

Kortom: voor u ligt een raadsvoorstel waarin in het geheel geen aandacht is gegeven aan de belangen van bewoners en de dagelijkse gebruikers van de binnenstad, voor een groot deel medebosschenaren .Wij vinden dat hier een groot tekort ligt.

BLBWijkraad dringt er daarom op aan dat vóóordat de plannen rondom het theater ( met alle andere vragen die daarover gesteld kunnen worden bijvoorbeeld van financiële aard) via een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd deze éérst verder uitgewerkt worden met aandacht voor en antwoorden op de hiervoor opgeworpen zaken. Waarbij de vraag steeds nadrukkelijker naar voren komt wiens en welk belang eigenlijk gediend wordt met het voorliggende voorstel.

Dus Raad, stel uw beslissing over het raadsvoorstel uit tot er tenminste meer duidelijkheid is over bovengenoemde punten , in ieder geval het ondernemingsplan, de exploitatie en de inbedding van het theater in de (

culturele ontwikkelingen in ) de stad alsook de (wenselijkheid van )verdere uitbreiding van horeca naar de oostzijde van de Parade. Wellicht zou hier een voorbeeld genomen kunnen worden aan het Vrijthof in Maastricht waar de terrassen aan een kant horen te blijven?

Dank voor uw aandacht, BLB WIJKRAAD