

## VERSLAG

Onderwerp : verkeer Hinthamerstraat e.o.  
datum : dag 17 december 2018  
tijd : van 18.30 uur tot 20.00 uur  
plaats : Stadsarchief, Bloemenkamp

aanwezig :

Gemeente: Riekje Bosch (wijkmanager), Arnold Bongers (verkeerskundige), Marc Evers (coördinator Economie)

Politie: Inge van Luijt, Nynke van Vessem, Anne van Grinsven

Fietsersbond: Peter van Doremalen

Bewoners en/of ondernemers: Paul Arts, Arthur en Louise Budge, Femke van den Elzen, Hans Fassbender, Stephanie Geldof, Wout Heijnen, Wim Hoskam, Steven de Klein, Huub en Inn van Mackelenbergh, Bram Moons, Monique de Kleijn, Trudie van de Liefvoort, Daan Olislagers, Teun van Pelt, Victor Rijneveld, Angélique Rouvoet, Noud Velthoven, David Zilli,

### 1. Opening en voorstellen

Riekje heet iedereen welkom. Aanwezigen noemen hun naam en relatie met de Hinthamerstraat of St. Josephstraat.

### 2. Doel en kaders van de bijeenkomst

De avond gaat over het verkeer in de Hinthamerstraat en St. Josephstraat. In periodieke overleggen met de klankbordgroep ‘Hinthamerstraat’ en later ‘inloopschip’ is die behoefte aangegeven. Het wegvak van de Zuid-Willemsvaart blijft buiten beschouwing. Daarvoor is een inrichtingsontwerp in voorbereiding waarbij de bewoners zijn betrokken.

In deze bijeenkomst wil de gemeente meningen en ervaringen ophalen door betrokkenen met elkaar te laten praten over de problematiek. De gemeente presenteert geen concreet herinrichtingsplan en heeft geen geld beschikbaar voor grootschalige ingrepen. De gemeente wil beter zicht krijgen op de potentiële kansen op haalbare oplossingen. Het resultaat van deze bijeenkomst zal ook aan de verantwoordelijk portefeuillehouder worden voorgelegd.

De BLB heeft gevraagd om vooraf haar mening/visie op dit onderwerp te mogen geven. Riekje stelt dat dit nu niet wenselijk is omdat mogelijk andere belanghebbenden of vertegenwoordigers die ruimte dan ook geboden moet worden. En de opzet van deze avond is juist om de eigen mening/visie in te brengen in overleg met andere deelnemers. De presentatie van de BLB wordt wel als bijlage bij dit verslag gevoegd.

### 3. Discussie in groepjes

In drie groepen gediscussieerd over de ervaren verkeersproblematiek gediscussieerd. Daarbij wordt van elk probleem achtereenvolgens ingezoomd op het probleem (waar, wanneer), de oorzaak en vervolgens een mogelijke oplossing met benoeming van eventuele nadelen.

De bijgevoegde tabel bevat een weergave van de besproken aspecten.

### 4. Plenaire terugkoppeling

Een woordvoerder van de elk groepje geeft binnen 2 minuten tijd een samenvatting van de overwegingen aan de hand van de volgende vragen.

1. Waarover bestaat consensus?
2. Waarover bestaat verschil van mening/inzicht?
3. Welk verschil van mening/inzicht is oplosbaar?

#### Groep 1:

##### Consensus:

- Coffeeshops uitplaatsen. Veel onveiligheidsbeleving en hinder wordt veroorzaakt door (rondjes)rijdende klanten van de 2 coffeeshops.
- Uitrustconstructies zijstraten weghalen zodat sprake is van 'rechts voorrang'.
- Profiel Zuid-Willemsvaart toepassen (2- richtingen rode fietsstrook met smalle rijloper voor autoverkeer).

##### Verskil van mening:

- Het al dan niet weren van de transferiumbus.
- Het fysiek afsluiten voor gemotoriseerd verkeer.

#### Groep 2:

##### Consensus:

- Hoge snelheid speelt niet op elk moment van de dag.
- Hinder wordt door minderheid (inschatting: 20%) veroorzaakt.
- Snelheidsprobleem speelt meer in St Josephstraat dan de Hinthamerstraat.
- Meer monitoren om inzicht te krijgen.
- Begin 30 zone met markering op wegdek aangeven.
- Meer en gericht handhaven op snelheid en hinderlijk parkeergedrag.
- Routering parkeergarage St. Josephstraat introduceren.
- Overlast van gestalde fietsen bij de bieb en het inloopschip aanpakken. Meer handhaving.
- Kleinere en schonere (transferium)bussen inzetten.

#### Groep 3:

##### Consensus:

- Bewondering voor de inzet en controle door eigenaar en beheerders van coffeeshop op het gedrag van haar klanten.
- Aandeel hinder gerelateerd aan coffeeshops is groot.
- Meer laad- en losvakken aanbieden.
- Veiligheidsbeleving is vooral gevolg van druktebeeld.
- Kleinere (transferium)bussen inzetten.
- Beleving van onveiligheid en hinder is vooral perceptie, meer monitoren om dat in perspectief ten opzichte van andere straten te krijgen.

## 5. Afsluiting en conclusies

Deelnemers spreken hun tevredenheid over de bijeenkomst uit.

##### Afspraken:

- In februari 2019 ontvangt elke deelnemer het verslag van de bijeenkomst.
- In maart 2019 komt de gemeente met een reactie op de voorgestelde oplossingen.

##### Bijlage:

- Input BLB
- Totaaloverzicht groepsdiscussies