

Verlag Algemene Vergadering Blb/Wijkraad van 19 juni 2014.

Locatie: Hotel Central, Jeroen Boschzaal

Aanwezig: ca. 40 personen

Afwezig met bericht: Renee Spermon; Jolanda Bertrums; Jan Paulisse; Karin Rademaker; Nico v.d.Heuvel; Wim Vos.

Kort na 20.00 uur opent voorzitter Christ v. Puijenbroek de vergadering en heet leden van de Blb/Wijkraad, bewoners binnenstad en vertegenwoordigers van politieke partijen, die ons in de gemeenteraad vertegenwoordigen, van harte welkom.

Voorzitter meldt enige berichten van afwezigheid, soms voorzien van aantekening, zoals:

Reneé Spermon, wegens een vergadering van cliëntenraad JBZ.

Jan Paulisse, die nogmaals de aandacht vraagt over de regels betreffende straatmuzikanten. Levende muziek in de stad fantastisch, doch hele dag hetzelfde jengeltje voor de deur kan knap irriteren.

Karin Rademaker, zegde af i.v.m. haar dwingende aanwezigheid bij de officiële start van de Bosch Parade.

G. Tillemans wenste Blb/Wijkraad op de hoogte te stellen van mogelijk schadelijke gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen in het kleinschalige stukje binnenstad: De Uilenburg. De Blb/Wijkraad zal alert blijven.

Voorzitter stelt vervolgens een panel van plaatselijke politici voor:

Jan Smit, D66

Cecile Visscher, SP

Marianne v.d. Sloot, CDA

Ralph Geerts, VVD

Lisette v.d.Swaluw, P.v.d.A.

Peter v. Doremalen, Groen Links

Judith Hendrikx, De Bossche Groenen

Na de inleiding van de voorzitter nemen de bestuursleden Marie-Louise Filippini en Henk Schuurs de regie over.

Voor deze avond is er geen agenda met meerdere punten. Er is dit keer gekozen voor een debat-sessie met lokale politici. Door deze politici te triggeren met stevige stellingen kunnen de aanwezige leden van BLB/Wijkraad de standpunten vernemen van deze gemeenteraadsleden en kunnen deze raadsleden vernemen wat de binnenstadbewoners zoal bezighoudt. Daar er in november a.s. gemeenteraadsverkiezingen zijn is dit tevens is dit een kans voor hen om die standpunten op te nemen in hun verkiezingsprogramma's.

Thema 1.

Bewonersparkeren in de binnenstad.

Een heikel probleem. Nog steeds een lijst van 700 wachtenden.

Stelling 1: De gemeente moet ervoor zorgen dat met de opening van Vonk en Vlam parkeergarage de wachtlijst voor bewonersparkeren is opgeheven.

Stelling 2: Wonen in historisch centrum van een stad als 's-Hertogenbosch brengt mee dat parkeren altijd een probleem zal blijven: bewoners moeten maar wennen aan een wachtlijst

Met de nodige kanttekeningen waren allen het met stelling 1 eens.

Thema 2.

Zuid Willemsvaart.

Stelling 1: Unieke kans om een impuls aan de binnenstad te geven met een integraal stedenbouwkundig plan, waarbij ook de ontwikkeling van het GZG-terrein wordt geïncorporeerd.

Stelling 2: De gemeente doet eens een tijd helemaal niets: bewoners en gemeente kunnen wennen aan de nieuwe situatie, ideeën zullen zich op organische manier ontwikkelen.

Hier zijn de opinies verdeeld.

Judith Hendriks: kan niet kiezen tussen de beide stellingen

Peter v.Doremalen: vindt de keuze lastig, maar neigt naar stelling 2.

Lisette v.d.Swaluw: stellig voor stelling 1

Ralph Geerts: is voor stelling 1, maar met ruimte voor goede ideeën.

Marianne v.d.Sloot: gaat voor stelling 1.

Cecile Visscher: pleit voor stelling 2.

Jan Smit: vindt stelling 2 voorlopig het meest passend.

Vanuit de zaal komen opmerkingen:

Frans Reijner vindt het visieloos om te zeggen: doe maar even niks.

Roelant Gerrits: Al lang gelden is de koppeling ZW en GZG aangekondigd.

Nu is daarvoor de mogelijkheid.

Henk Schuurs: Voor koppeling ZW en GZG; d.m.v. stelling 2.

Jacques van der Miessen: Vindt het vreemd dat al is beslist dat bruggen ZW open worden gehouden.

Lisette pareert door te zeggen dat daarover nog niets is besloten.

Ook het gebied de Heus wordt in de discussie betrokken. waarbij v.Doremalen opmerkt dat de tijden zijn veranderd en dat we geen miljard meer hebben te verdelen.

Jan Smit stelt dat de overheid niet met plannen moet komen. Plannen moeten van onderaf komen; gemeente moet faciliteren.

Ralph Geerts vindt dat er wel een overkoepelende visie moet zijn.

De voorzitter wijst naar Eindhoven, waar Strijp S een groot succes schijnt te zijn en waar wij in 's-Hertogenbosch van kunnen leren.

Thema 3.

Het spoor en de spoorzone

Stelling 1: veiligheid van bewoners (giftreinen door de stad) en bescherming van hun huizen(trillingen) gaat altijd boven alles: treinen mogen nooit harder dan 40 km/h door de stad rijden.

Stelling 2: economische belangen moeten voorgaan gezien de enorme investeringen, die al gedaan zijn in veilig en trillingsarm spoor. Er kan eigenlijk niets gebeuren en hoe harder treinen rijden des te sneller zijn ze de stad weer uit.

Allen waren voor stelling 1. Maar wel met veel mitsen en maren.

Vanuit de zaal merkte Ton van Gaalen op: Vught is als gemeente heel actief, vanuit Raad en College van 's-Hertogenbosch komen geen acties op gang, noch wordt door de politiek de bevolking geactiveerd.

SP doet oproep aan VVD om den Haag te doen bewegen. Ralph zegt dat de wethouder en ook de fractie bij ministerie IenM aandacht vragen voor deze zaak.

Will Hoeben vraagt of VVD nu is voor nog hogere snelheid van de treinen. Ralph zegt ook voorstander te zijn van 40km/h.

Henk Schuurs heeft gegevens dat er momenteel 16 goederentreinen per dag door de stad rijden, maar dat dat aantal zal worden opgevoerd naar 86 stuks. Bovendien gaat het Rijk er van uit dat er met modern materieel wordt gereden, terwijl de praktijk is dat veel verouderde, buitenlandse, wagons, over het spoor denderen.

Roelant Gerrits vult nog aan dat de huidige goederentreinen 600 m lang mogen zijn, maar dat binnenkort treinen van 1500 m zijn toegestaan en de verwachting is dat later 2500 m' zal worden. Hoezo trillingen?

Verder vraagt voorzitter zich af of het mogelijk is om 's-nachts rijden niet toe te staan. Dat schijnt echter onhaalbaar te zijn.

Thema 4.

Openbaar vervoer binnen de stadsring

Stelling 1: De binnenstad is klein en knus. Alles is oploopafstand. Dus is er geen noodzaak voor openbaar vervoer binnen de ring. Wel de frequentie van de verbindingen transferia tot aan de ring opvoeren.

Stelling 2: Kleine elektrische bussen rijden met grote frequentie door de hele binnenstad vanaf transferia en station. Overal in binnenstad opstappunten.

P.v.d.A. pleit voor gratis vervoer met elektrische busjes; CDA zegt: pas op met elektrische busjes, gevaarlijk omdat je ze niet hoort.; D66 is niet voor elektrische busjes; SP is juist voor; VVD wil eerst een proef van 2 jaar; Groen Links voor met grote terughoudendheid vanwege grote kosten. Eerder wordt gepleit voor kleine elektrische autootjes, volgens systeem van de "witkar"; De Bossche Groenen door de kleine schaal van de stad acht zij busvervoer in binnenstad niet wenselijk.

Vanuit de zaal zegt Jacques van der Miessen dat zonder adequaat vervoer het een dooie binnenstad wordt. Binnenstad is groter dan alleen de Markt e.o., de Vughterstraat, Orthenstraat, Hinthamerstraat (ook achteraan) moeten makkelijk bereikbaar zijn, er zijn daar ook winkels en bedrijvigheid.

Juliette Ebben vindt dat bussen in binnenstad op te weinig plaatsen haltes hebben.

Will Hoeben draagt diverse alternatieven aan voor vervoer van transferia naar de stadsring en tot in de binnenstad.

Buiten de thema's om vraagt Roelant Gerrits nog even aandacht voor de problemen rondom de aanvoer van goederen in de binnenstad. Grote vrachtwagens, soms met brommende koelinstallaties, staan vaak langdurig het overige verkeer te versperren, m.n. in Lange Putstraat en Verwerstraat. Er waren afspraken over tijdstippen waarop dat verkeer de stad in mocht. Wordt niet nagekomen en niet gehandhaafd.

CDA zegt dit op te nemen in het verkiezingsprogramma.

Een tweetal voorbereide thema's: 5. Groen in de binnenstad en 6. Schone Leefomgeving, kwamen door tijdsgebrek niet meer aan bespreking toe.

Ter afsluiting van de boeiende avond bedankte de voorzitter de presentatoren van deze debatavond: Marie-Louise en Henk voor hun inzet.

De debaters werden uiteraard ook dank gezegd voor hun komst en voor hun inbreng aan de discussies. Als dank hiervoor keerden zij huiswaarts met een lekkere "sjeklade bol".

Namens hen bedankte Jan Smit op zijn beurt de organisatie voor de verzorging van het gehele debat.

Notulist: Frans Bolder.